



Imagen: Peter Ptassek

Informe

## Experiencias Colombianas e Internacionales de Estabilización

Miércoles 19 – viernes 21 de junio de 2019 | WP1704

En colaboración con:





## Informe

# Experiencias Colombianas e Internacionales de Estabilización

Miércoles 19 – viernes 21 de junio de 2019 | WP1704

En colaboración con la Oficina del Coordinador Residente, Naciones Unidas, Colombia, y con el apoyo del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Federal de Alemania

### Resumen ejecutivo

- La comunidad internacional considera a Colombia un modelo sobre cómo combinar la contrainsurgencia y las negociaciones de paz. Este país tiene la ahora oportunidad de servir de ejemplo, y mostrar cómo la estabilización puede consolidar la paz, mejorar la estabilidad, reducir la violencia y favorecer el desarrollo. La comunidad internacional tiene mucho interés en apoyar a Colombia en la siguiente fase de estabilización e implementación del Acuerdo de Paz de 2016. Sin embargo, sobre el terreno Colombia se enfrenta a nuevos desafíos. Esta conferencia ha sido un foro en el que colombianos, socios internacionales y expertos han podido hablar sobre las lecciones aprendidas en los procesos de estabilización alrededor del mundo y reflexionar sobre los próximos pasos de Colombia.
- El gobierno colombiano está comprometido con el acuerdo de paz, pero no está de acuerdo con ciertos aspectos del proceso de justicia transicional. Estados Unidos está presionando a Colombia para que gestione de manera más agresiva el creciente problema de los narcóticos, y el país tiene tres años y medio en los que obtener resultados tangibles en cuanto a la estabilización de amplias regiones del país. Un estado eficaz y responsable debe instaurarse en una zona del mismo tamaño que el Reino Unido, a pesar del terreno difícil, la capacidad limitada del gobierno y la violencia criminal y política existente. El gobierno de Colombia ha empezado bien al basarse en experiencias pasadas y redactar planes nacionales, pero aun así existen serias dudas sobre cómo estos planes se van a llevar a cabo en la realidad.
- Como pudo observarse en la conferencia, la experiencia de la comunidad internacional es que “ganar la paz” puede ser tan difícil como ‘ganar la guerra’. Ahora Colombia necesita apresurarse para concluir y comunicar planes de estabilización integrados y cuantificables basados en un vasto conocimiento del contexto, y garantizar que se lleven a cabo a través de operaciones civil-militares en los territorios prioritarios. Los planes de estabilización deben focalizarse en las prioridades establecidas, y no en todos los objetivos. Las prioridades son las siguientes: atender de manera urgente a las necesidades de seguridad de las comunidades locales; llevar el gobierno y los servicios públicos legítimos a la población; y garantizar que las agresivas medidas contra el narcotráfico no desestabilicen el apoyo local por el proceso de paz.

## Introducción

1. Wilton Park organizó una conferencia cerrada de tres días junto con la Oficina del Coordinador Residente de las Naciones Unidas en Colombia y con el apoyo del Ministerio Federal de Asuntos Exteriores de Berlín, con la intención de ayudar al gobierno colombiano a impulsar sus planes de estabilización.
2. El objetivo de la reunión de Wilton Park era permitir compartir las lecciones aprendidas de la Política de Defensa y Seguridad Democrática de Colombia en los años 2000, las operaciones de estabilización en Irak, Afganistán y otros contextos, y para ayudare con información a los planes de estabilización que está elaborando el gobierno de Colombia. Los participantes analizaron cómo el nuevo plan de estabilización de Colombia puede favorecer el cumplimiento de los tres objetivos prioritarios, que son instaurar la paz, luchar contra los grupos armados y extender el alcance del estado. También analizaron la manera en la que el gobierno de Colombia y las fuerzas armadas pueden hacer frente a los desafíos de la coordinación a través de acciones civil-militares conjuntas, y qué papel útil pueden desempeñar la ONU y otros donantes para impulsar los objetivos de estabilización de Colombia. La reunión también supuso una oportunidad para aprender de la experiencia particular y compleja de Colombia y contar con lecciones sobre la construcción del estado para procesos políticos en otros contextos.
3. En las conversaciones participaron unos 50 expertos colombianos e internacionales, incluyendo representantes del gobierno colombiano, socios internacionales, académicos y miembros de la sociedad civil colombiana, y especialistas sobre Colombia y estabilización reconocidos internacionalmente.
4. La primera parte (I) del informe hace un resumen general de la situación en Colombia y de las lecciones aprendidas en otras experiencias de estabilización. La segunda parte (II) resume las observaciones sobre aspectos específicos de la estabilización que Colombia tendrá que tener en cuenta. La tercera parte (III) presenta recomendaciones que podrían ser de utilidad a para este país y a sus socios internacionales en el proceso de instaurar progresivamente la estabilización.

### I. Contexto y experiencias internacionales

5. Colombia es un caso poco común en la letanía de contrainsurgencia moderna y experiencias de estabilización que se han dado mayormente en estados débiles. Colombia tiene un estado desarrollado y una economía fuerte, hace poco se convirtió en miembro de la OCDE y está asociada a la OTAN. Sin embargo, en un amplio territorio del país el estado tiene una presencia débil o está ausente, y tiene que enfrentarse a una serie de grupos armados (criminales y políticos) por el control de la población, los recursos y las economías ilícitas, que incluyen los cultivos de coca, la minería y la deforestación. El gobierno del presidente Iván Duque está desarrollando un plan de estabilización para estas regiones inseguras, estableciendo zonas prioritarias. El gobierno de Colombia llevará a cabo su plan de estabilización sin el apoyo de tropas extranjeras y en paralelo con la implementación de ciertos aspectos del histórico acuerdo de paz de 2016 con las FARC, otra circunstancia particular si se compara con otras misiones de estabilización.
6. Los responsables del plan de estabilización se enfrentan a un panorama complejo en el que deben finalizar y llevar a la práctica los planes en los que están actualmente trabajando:
  - La violencia política en forma de asesinatos de líderes de la comunidad, de la sociedad civil y de ex miembros de las FAR continúa. Algunos grupos insurgentes, incluyendo en especial al Ejército de Liberación Nacional (ELN), han conseguido aprovechar el acuerdo de paz para ampliar su zona de control, llegando a establecerse en algunas zonas que previamente controlaban las FARC.

- La producción y la exportación de coca han aumentado en los últimos años, lo cual ha incrementado la presión que Estados Unidos, socio internacional histórico de Colombia, ejerce sobre este último para que tome medidas más rápidas, sobre todo en cuanto a la fumigación química con el fin de frenar el crecimiento del negocio de narcóticos. Estados Unidos también ha presionado a Colombia para que extradite a presuntos traficantes...
  - La voluntad del gobierno Duque de modificar ciertos aspectos de la parte del acuerdo de paz de las FARC que hacen referencia a la justicia transicional ha llevado a algunas personas a cuestionar la viabilidad del proceso de paz en general.
  - La geografía accidentada y la capacidad limitada de las instituciones locales sigue obstaculizando los esfuerzos por implantar una presencia efectiva del estado en muchas localidades.
7. Sin embargo, es importante recordar que muchos de estos obstáculos no son nuevos, y que Colombia tiene décadas de experiencia en las que apoyarse para encontrar la mejor manera de implantar estabilidad y gobierno en zonas remotas. En efecto, los militares y oficiales civiles colombianos conocen bien muchas de las técnicas de coordinación civil-militares y de implantación de gobierno local en zonas previamente controladas por los rebeldes.
8. Colombia también se ha beneficiado de las lecciones aprendidas por sus aliados. Algunos participantes en la conferencia hablaron sobre sus experiencias personales en los contextos de Irak y Afganistán, indicándole algunas lecciones útiles para Colombia:
- Mantener la paz, incluso tras una campaña de estabilización exitosa, requiere tanto esfuerzo como alcanzarla. En Irak, En 2008 Estados Unidos había conseguido alinear las estrategias, líderes y herramientas necesarias para implantar una estabilización eficaz; pero a partir del 2010 el gobierno de Maliki desechó el progreso que se había logrado y se perdió la paz con un resurgimiento de la insurgencia islamista Suní que volvió a hundir a Irak en una guerra civil.
  - Las victorias militares pueden ser desaprovechadas si no les sigue un proceso de desarrollo y de gobierno adecuado. En Afganistán, los éxitos de la OTAN/ISAF contra los talibanes tras el 2009 a menudo se desaprovecharon porque el gobierno afgano y sus socios de desarrollo eran incapaces de implementar una presencia del estado efectiva y fiable a nivel local.
  - Los acuerdos de paz locales no son suficientes sin un proceso de paz más amplio. En Irak, esto se forjó entre 2007 y 2010, pero luego se perdió. En Afganistán, los acuerdos locales nunca llegaron a convertirse en procesos de paz nacionales; de hecho, ese proceso está comenzando en la actualidad. Por ello, la mayor ventaja de Colombia es el acuerdo de paz de las FARC.
  - Proveer servicios locales no es suficiente sin una seguridad y un proceso político locales que generen confianza en la comunidad. Proporcionar únicamente servicios sociales (una respuesta de desarrollo típica) no es suficiente.
9. Para concluir: Colombia tiene muchas más posibilidades de éxito que algunas de las misiones de estabilización más alabadas de los últimos años, pero aun así no se debe subestimar la magnitud del reto. El ciclo democrático de Colombia obliga a que este gobierno solamente tiene tres años y medio para alcanzar un progreso visible. Las zonas prioritarias a las que se debe llevar la presencia del estado abarcan 7 millones de personas y un área geográfica del tamaño del Reino Unido, con un terreno difícil, poca infraestructura, altos niveles de desigualdad y una capacidad limitada del estado.

## II. Aspectos de la Estabilización

10. La comunidad internacional ha desarrollado buenas prácticas enfocadas en la estabilización que se han plasmado teóricamente, como en la guía de estabilización del Reino Unido, y se han puesto en práctica en operaciones reales. Estas buenas prácticas utilizan factores claves para el éxito, como son los siguientes: análisis de contexto, política y conflicto detallados; coordinación entre agencias y civil-militar; un enfoque en la protección de la población y en llenar el vacío que se crea cuando se retiran los grupos de insurgentes; garantizar que exista un gobierno local fiable y capaz y que se provean servicios de gobierno central; comunicarse de manera eficaz; monitorear el progreso de manera que se pueda modificar el enfoque rápidamente. Algunos participantes de la conferencia reflexionaron sobre estas lecciones y sobre cómo se pueden aplicar al caso de Colombia. La conferencia se centró sobre todo en los siguientes temas: la coordinación civil-militar, entrar en los territorios (incluye la provisión de seguridad y justicia); y la planificación y medición de la estabilización.

### Coordinación Civil-Militar

11. Lecciones internacionales: la coordinación civil-militar es clave en el éxito de cualquier misión de estabilización, pero es importante ser consciente de los matices, porque las organizaciones civiles y militares son por naturaleza diferentes. Por ello se debe tener una idea clara y compartida de la misión y del contexto; claridad en cuanto al concepto de responsabilidad y sobre el hecho de que el desarrollo requiere seguridad, pero que la seguridad a largo plazo también requiere actividades de desarrollo. También se debe recordar que la relación civil-militar no es binaria. Existen cuerpos militares que se acercan más a lo civil, y la coordinación entre agencias civiles también puede ser compleja. Además, algunos actores civiles como las agencias humanitarias prefieren, con razón, no formar parte de una misión conjunta civil-militar.
12. La experiencia de Colombia y sus desafíos: en el pasado Colombia ha tenido buenas experiencias de coordinación. Bajo la Política de Seguridad Democrática implementada en los años 2000, hubo actores que trabajaron juntos para llevar la seguridad a los territorios e infundir confianza. Mecanismos como el Centro de Coordinación de Acción Integral (CCAI) garantizaron una buena colaboración, y, en una serie de operaciones exitosas, los planes conjuntos civil-militares integraron de manera eficaz los pilares de la seguridad, el estado de derecho y el gobierno en las zonas despejadas. Sin embargo, los cambios constantes en el gobierno llevaron a que muchas de aquellas buenas prácticas y lecciones aprendidas se perdieran. Y para los militares colombianos acostumbrados a luchar contra las FARC de manera eficaz, el desafío actual a menudo es modificar su comportamiento para desempeñar un papel más orientado hacia el mantenimiento del orden con el objetivo de apoyar la estabilización.
13. A la hora de garantizar coordinación entre agencias, los participantes identificaron los siguientes desafíos actuales que están dificultando llevar la estabilización a los territorios:
  - Una falta de capacidad para liderar y coordinarse entre agencias civiles y mandatos confusos o solapados. Es vital que la estabilización sea liderada por organizaciones civiles, pero debe partir de la presidencia y llevarse a cabo a nivel local; el problema es que las agencias civiles a menudo no tienen la capacidad para desempeñar un papel de liderazgo. Además, los cambios en las plantillas de los gobiernos tienen como consecuencia la pérdida constante de capacidades y de memoria institucional en las instituciones civiles.



- Las relaciones entre el gobierno y la policía a nivel local a menudo no son ideales, porque la policía se encuentra bajo el mando del ministerio de defensa, donde los oficiales rotan a menudo de una región a otra. Esto hace que la planificación a largo plazo y la gestión entre oficiales electos a nivel local, agencias civiles y la policía sean bastante complejas.
14. Lecciones para la planificación actual de la estabilización: garantizar claridad en cuanto a quién lidera el movimiento; institucionalizar los mecanismos de coordinación integrados entre actores civiles y militares; garantizar que el ejército apoye el mantenimiento del orden local y el estado de derecho, para de esta manera combatir la violencia política y criminal. Una iniciativa específica que favorecería la integración sería la creación de equipos de especialistas y planificadores en estabilización, y expertos capaces de apoyar tanto al gobierno nacional como al local con la integración de todas las agencias para alcanzar objetivos comunes.

### **Trasladarse a los Territorios**

15. Lecciones internacionales: llevar una presencia estatal capaz, responsable y legítima a comunidades previamente dominadas por grupos insurgentes es un objetivo clave para la estabilización. Cuando este proceso se ejecuta de manera eficaz puede surgir un desarrollo sostenible y una consolidación de la paz más a largo plazo. No obstante, existen numerosos ejemplos internacionales en los que el proceso ha fallado. A veces la presencia del estado y de los servicios han decepcionado a las comunidades locales; en otras ocasiones las situaciones incluso empeoraron porque las agencias del estado explotaban o abusaban de la población; también puede ocurrir que las dinámicas de conflicto empeoren a causa de desigualdades percibidas.
16. La experiencia de Colombia y sus desafíos: Colombia lleva muchos años tratando de llevar el gobierno a sus territorios. Los esfuerzos de consolidación en Macarena y en Montes de María, por ejemplo, nos dan una rica variedad de lecciones útiles, tanto positivas como negativas. El concepto de 'Paz Territorial' fue clave en el acuerdo de paz de 2016, y algunos de los principales desafíos actuales son:
- La necesidad de garantizar el reconocimiento de la independencia de las comunidades locales, en vez de intentar imponer un mandato vertical desde arriba.
  - La necesidad de entender realmente las dinámicas y motores de los conflictos locales, con el objetivo de diseñar intervenciones específicas para cada contexto. Es esencial entender lo que le importa a las personas, quién tiene poder y cómo las personas se ganan la vida.
  - Reconocer que muchas comunidades vieron el acuerdo de paz como una señal de compromiso por parte del estado, pero que ahora sienten decepción por el ritmo lento de la puesta en práctica, a la vez que ven cómo a ciertas industrias de extracción se les ha permitido una entrada mucho más veloz.
  - La tensión que implica, por un lado, la presión por erradicar rápidamente los cultivos de coca, y por otro, la necesidad de preparar adecuadamente programas de subsistencia alternativa. En este contexto es esencial entender exactamente por qué los campesinos se orientan los cultivos ilícitos.
  - La necesidad de garantizar la protección de los grupos minoritarios y marginados y de asegurar la protección del medio ambiente.
  - La necesidad de luchar contra la corrupción. Esto está relacionado con los motores locales de violencia, y atacar la corrupción será clave para asegurar que la población confíe en el gobierno.

17. Lecciones para la planificación actual de la estabilización:

- Tomar decisiones conscientes sobre la priorización geográfica. Colombia tiene planes a largo plazo para 170 municipios con una estrategia de Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET), que se materializa en 16 Planes de Acción para la Transformación Regional (PATR). Sin embargo, será importante comunicar claramente cuáles son las zonas prioritarias y por qué. Algunos participantes propusieron la creación de 'pasillos' de estabilidad conectados en vez de 'islas' de estabilidad.
- Favorecer la integración colocando a las agencias que trabajan sobre la estabilización en el mismo edificio, y no nombrar a los 'pilares' de la estabilización de acuerdo a la institución a la que pertenecen, sino a la función que ejercen, creando de esta manera más ambiente de trabajo en equipo.
- Abordar temas territoriales. La presidencia está esforzándose por abordar los temas de títulos de propiedad a través de la actualización del catastro, pero los participantes subrayaron la importancia de resolver los temas de restitución de tierras y de reforma agraria, puesto que ambos son causas subyacentes del conflicto.

**Seguridad y Justicia en los Territorios**

18. Lecciones internacionales: más allá de la derrota militar o de la eliminación de grupos insurgentes, la seguridad de la población y provisión de un sistema de justicia eficaz siempre son retos prioritarios para los estados que intentan implantar la estabilización. Algunos retos comunes del paso de la implantación a la estabilización son: solventar las campañas de asesinatos e intimidación; tratar con grupos de insurgentes y criminales irreconciliables; crear fuerzas policiales desmilitarizadas; repartir justicia de manera rápida y justa para infundir confianza a la población. Aunque las fuerzas policiales y de justicia se despliegan en los territorios 'liberados', a menudo no consiguen implantar seguridad y justicia efectivos.

19. La experiencia de Colombia y sus desafíos: la presencia de seguridad y justicia estatal en los territorios prioritarios sigue siendo débil y ha generado decepción en la población. En la reunión se expresó la preocupación sobre los asesinatos de líderes de la sociedad civil. Grupos insurgentes como el ELN y otros grupos criminales han llenado el vacío dejado por las FARC en algunas regiones, y la impartición de justicia ha sido decepcionante. En el pasado ha habido una tendencia a enfocarse en la 'seguridad' de los sistemas de justicia y seguridad, y este enfoque puede suponer que la justicia no se centre en el ciudadano.

20. Lecciones para la planificación actual de la estabilización:

- Utilizar una definición más amplia del término 'seguridad', para que incluya un concepto más amplio de seguridad alimentaria y humana.
- Garantizar que las intervenciones de seguridad y justicia se basen en análisis de contexto detallados que puedan abordar las necesidades locales y que recojan información de las percepciones de los ciudadanos.
- Hacer de la reconciliación el foco de la estabilización, y de las víctimas el centro del proceso de creación de confianza en el gobierno.
- Abordar públicamente y reducir los ataques a líderes de la comunidad y ex combatientes de las FARC.
- Reestructurar las fuerzas policiales para que se enfoquen más en el servicio a la ciudadanía. Asegurar, siempre que sea necesario, que el ejército utilice un enfoque más similar al de la policía.

- Centrarse en el desarrollo de capacidad de la justicia y las fuerzas judiciales en los territorios prioritarios. Garantizar el refuerzo de una serie de mecanismos de justicia y utilizar herramientas de resolución de conflictos alternativas como los mecanismos indígenas de justicia, los conciliadores en equidad y los jueces de paz.
- A la vez que el foco se sitúa en los territorios, también se debe iniciar una tarea a nivel nacional enfocada en la reforma del sector de seguridad. En este momento en el que Colombia está realizando la transición de la lucha contra las FARC, las fuerzas del estado también deben reducirse y hacer su propia transición hacia un papel de mantenimiento de la paz.

### **Estrategia de estabilización y medición**

21. Lecciones internacionales: los planes de estabilización son extremadamente complejos, tanto en cuanto al diseño como en lo que se refiere a la implementación. Siempre hay tendencias a establecer objetivos demasiado ambiciosos y a informar sobre los éxitos más que sobre la realidad. Además, es muy difícil negociar concesiones con las agencias del gobierno, ya que tienen sus propias prioridades. Una lección general es que los planificadores de la estabilización suelen ser demasiado optimistas en cuanto al ritmo al que las intervenciones pueden ponerse en práctica sobre el terreno. Otro reto que desvirtuó varios planes de estabilización en Irak y Afganistán fue que no se prestó suficiente atención a las posibilidades que ofrecen a los grupos rebeldes cuando cuentan con territorios santuarios en el extranjero; esto es lo que le ocurre a Colombia con el ELN en Venezuela.
22. La experiencia de Colombia y sus desafíos: Colombia tiene una tradición de producir planes ambiciosos y bien organizados, pero le cuesta llevarlos a la práctica sobre el terreno, lo cual genera decepción. Actualmente el gobierno de Duque está elaborando una serie de planes de estabilización ambiciosos y bien organizados que deberán recibir la aprobación presidencial este verano. Un ejemplo: los planes para las zonas priorizadas incluyen una secuencia lógica de actividades que incluyen: seguridad, servicios públicos, erradicación de la coca, cultivos alternativos, reforma de los títulos de tierra y entrada del sector privado. Los borradores de los planes de estabilización incluyen parámetros e indicadores integrales.
23. Lecciones para la planificación actual de la estabilización: las siguientes lecciones pueden ayudar al gobierno de Colombia a finalizar e implementar sus planes:
  - Utilizar el proceso de planificación para conectar a los principales interesados dentro y fuera del gobierno con el fin de poder realmente explorar las dinámicas del conflicto y analizar las Teorías del Cambio para que los planes se basen en análisis detallados y no en suposiciones.
  - Garantizar que una comunicación estratégica sea una parte central de los planes y de cómo se ponen en práctica.
  - Garantizar que no se divulgue información sobre un gran número de medidas, sino que se informe más sobre unas pocas medidas importantes durante un período más extendido de tiempo; esto permite mostrar los cambios que se van dando y entender las dinámicas de conflicto. Utilizar indicadores de paz tanto positivos como negativos; asegurar el uso de preferencias reveladas y manifestadas.
  - Establecer mecanismos de verificación y para que la prensa pueda divulgar información externa e independiente que exija responsabilidad al gobierno. Estos mecanismos pueden utilizar el poder legislativo, los foros comunitarios, las ONG y los socios internacionales, pero deben garantizar que el gobierno no sea la única fuente de información en el proceso.
  - Utilizar mecanismos de gobierno local como las Juntas de Acción Comunal que han sido eficaces para conectar a los locales con la acción estatal.



### **III. Recomendaciones para la planificación de la estabilización**

24. El gobierno de Colombia debe apresurarse para cumplir las promesas que aparecen en el acuerdo de paz y en sus planes de estabilización. El contexto actual es uno de desacuerdos políticos internos sobre el acuerdo de paz, y en especial sobre los acuerdos sobre la justicia transicional. También influye la inestabilidad regional debida a la crisis en Venezuela y la fuerte presión ejercida por algunos actores internacionales como Estados Unidos, centrado en luchar contra el negocio de los narcóticos, o los donantes europeos, interesados en implementar el acuerdo de paz. Para que el proceso tenga éxito, el gobierno de Colombia debe asegurarse de que está basándose en las lecciones aprendidas tanto de sus propias experiencias de estabilización como de las de sus socios internacionales, y de que está evitando errores anteriores como la creación de planes centrados en Bogotá que no se corresponden con la capacidad del gobierno de llevarlos a la práctica en el resto del país. También debe actuar con rapidez para enfrentarse a las urgentes necesidades de seguridad y justicia de las comunidades, tomando la iniciativa a través de una campaña integral estratégica de comunicación.
25. Para la comunidad internacional Colombia es un ejemplo de cómo afrontar una insurgencia interna seria, y se le ha admirado por la manera en la que negoció el acuerdo de paz y desarrolló planes conjuntos civil-militares para llevar el gobierno al pueblo. A pesar de que existen grandes desafíos para mantener la paz e implantar la estabilización que permitirán el desarrollo y la transformación, Colombia tiene el potencial para seguir siendo un ejemplo para el mundo. Un paso clave será superar la polarización política actual y llegar a un consenso nacional sobre cómo implementar el acuerdo de paz y la estrategia de estabilización.

#### **Recomendaciones para el gobierno de Colombia**

26. Aclarar de manera explícita los vínculos entre los planes de estabilización, la implementación del acuerdo de paz y los planes más a largo plazo de desarrollo y transformación. Manifiestar explícitamente que la estabilización es un período de tiempo más breve (entre 3 y 5 años) cuyo propósito es apoyar el acuerdo de paz y crear las condiciones necesarias para un desarrollo y una construcción del estado a largo plazo en los territorios excluidos.
27. No dar por hecho la legitimidad del estado. Utilizar el proceso de estabilización para construir activamente la legitimidad, no solo a través de la proporción de servicios, sino también a través del diálogo activo e inclusivo con los ciudadanos y la impartición de la justicia. Utilizar el diálogo para resolver tensiones y llegar a concesiones que fortalecerán la legitimidad del estado a largo plazo; no imponer un modelo vertical en todas las regiones. A todo esto ayudará el hecho de asegurar que los planes de estabilización se basen en análisis detallados de los conflictos locales, llevados a cabo, idealmente, de una manera participativa.
28. Fijar metas realistas y cuantificables para el plan de estabilización; no intentar hacer todo a la vez o fijar demasiadas prioridades. Crear un proceso riguroso de vigilancia, evaluación y aprendizaje para que los planes se puedan ajustar. Garantizar que el progreso se supervise de forma fiable e independiente.
29. Informar sobre los planes de estabilización y utilizar comunicación recíproca con las partes interesadas para garantizar la participación de un público más amplio, de las comunidades locales y de los socios internacionales.
30. Una prioridad en el plan de estabilización debe ser centrarse en la seguridad y la justicia para comunidades locales, poniendo especial atención en abordar los asesinatos de líderes locales y en suplir la ausencia de seguridad y justicia para que otros grupos insurgentes o criminales no llenen ese vacío. Modificar las actividades policiales y militares y centrarlas en la protección del pueblo y la seguridad de la comunidad

31. Examinar detenidamente y analizar las negociaciones y concesiones políticas y observar de manera realista el ritmo al que se ponen en práctica. Por ejemplo, ¿pueden las intervenciones de desarrollo rural avanzar lo suficientemente rápido como para apoyar la sustitución de cultivos, o deben retrasarse los esfuerzos de erradicación hasta que se puedan implementar los proyectos de subsistencia alternativa?

### **Recomendaciones para los socios internacionales**

32. Al contrario que en otros contextos, Colombia es un estado fuerte, funcional y democrático, lo cual quiere decir que el dialogo sobre estos asuntos debe darse entre iguales. Evidentemente esto no significa que una parte no pueda expresar diferencias de opinión o críticas maduras hacia los enfoques o prioridades del otro.
33. Los socios deben trabajar junto con el gobierno colombiano y entre ellos con el fin de llegar a un consenso sobre los vínculos entre la estabilización territorial, la implantación del acuerdo de paz y el desarrollo a largo plazo. Cuando los donantes tengan prioridades distintas (por ejemplo, en cuanto a temas de lucha contra el tráfico, derechos humanos, desarrollo o temas de género o ambientales) deberían garantizar un dialogo abierto e intentar apoyar las iniciativas equivalentes colombianas.
34. Los socios deben apoyar los planes de Colombia con sus conocimientos, financiación y apoyo diplomático. A la vez, los socios pueden recordar a Colombia sus compromisos internacionales sobre derechos humanos, género, migración, el medio ambiente, mientras que le ayudan a cumplir estas promesas.
35. A pesar de que los donantes tendrán diferentes prioridades en todo el mundo, será esencial que los donantes proporcionen compromisos sólidos y a largo plazo para apoyar a Colombia, puesto que el proceso de estabilización no será breve.

### **Andrew Rathmell – Traducción al castellano: Róisín Allen Meade**

Wilton Park | Junio 2019

Los informes de Wilton Park tienen el objetivo de ser breves resúmenes de los principales puntos y conclusiones de una conferencia. Los informes reflejan la narración de los acontecimientos realizada por los relatores, y no son necesariamente un reflejo de las opiniones del relator. Los informes Wilton Park y cualquier recomendación que aparezca en ellos no representan necesariamente las opiniones o la política institucional de Wilton Park, del FCO o del gobierno del Reino Unido.

Si desea leer otros informes de Wilton Park o participar en próximas conferencias de Wilton Park, por favor consulte nuestra página web, [www.wiltonpark.org.uk](http://www.wiltonpark.org.uk). Si quiere recibir nuestra newsletter y últimas actualizaciones suscríbete a <https://www.wiltonpark.org.uk/newsletter/>